

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 4 MEI 2017

Namiddag

Samengevoegde vragen van

- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" (nr. P2019)
- mevrouw Catherine Fonck aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" (nr. P2020)
- mevrouw Laurette Onkelinx aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" (nr. P2021)
- [mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het akkoord inzake de toekenning van de RIZIV-nummers" \(nr. P2022\)](#)
 - o [antwoord van de minister](#)
 - o [repliek](#)

Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, afgelopen vrijdag kondigde u uw akkoord aan op het vlak van de RIZIV-nummers. Ik was verbaasd en dacht dat ik u deze week zou kunnen feliciteren met uw realisatie.

Ondertussen zijn er echter heel wat vragen gerezen, die ik u graag wil voorleggen. Eerst en vooral verwijs ik naar het jaarverslag van de Planningscommissie. Volgens het meest recente jaarverslag zou men in 2019 uitkomen op 2 352 overtollige artsen voor de Franse Gemeenschap en in 2020 op 2 758. Als ik de rekensom doortrek, zou men in 2024 net boven de 3 000 uitkomen. Plots hoor ik dat het overschot in 2024 geen 3 000 zal zijn, maar 1 531, de helft dus. Volgens welke magische formule komt u tot dat resultaat?

Als ik het goed begrijp, zou de afbouw van het artsenovertal zich uitstrekken over een periode van vijftien jaar. Kunt u bevestigen dat het inderdaad zal duren tot 2038 vooraleer het artsenovertal is weggewerkt?

Dit jaar zijn heel wat studenten in de Franse Gemeenschap gestart, weliswaar zonder het afleggen van een ingangsexamen, terwijl de Vlaamse studenten dat wel hebben gedaan. De quota voor 2022 liggen nog niet vast. Zult u daarvoor nog een koninklijk besluit uitwerken of andere initiatieven nemen?

Een aantal partijen heeft altijd vastgehouden aan de verdeling 60/40. Wat blijkt echter voor de quota 2023? Daar gaan wij naar een verhouding 58/42. Dat is historisch. Nu begrijp ik waarom de collega's van de MR uw akkoord een Franstalige overwinning noemen.

De quota voor 2024 en volgende jaren worden vastgelegd volgens een nieuwe berekeningsmethode op basis van het bevolkingsaantal. Is dat de enige parameter? Hoe zult u dat doen in Brussel? Daar bestaat immers geen subnationaliteit. En wat doet u met de Duitstaligen?

Catherine Fonck (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, vous avez donc trouvé un accord. Mais à quel prix? C'est le moins que l'on puisse dire quand l'on décortique un peu le résultat de ces négociations. L'accord est incompréhensible sur trois points.

Le premier est un engagement que le gouvernement avait déjà pris. C'est au moins la troisième fois ou la quatrième fois que vous répétez que les étudiants qui vont sortir en juin 2017 recevront un numéro INAMI. Rien de nouveau. Par contre, pour les promotions suivantes, vous conditionnez l'octroi d'un numéro INAMI pour les étudiants francophones, alors qu'il y a une automatisation du côté néerlandophone. Vous aviez prévu qu'il faudrait respecter un accord, à savoir l'instauration d'un examen d'entrée en Communauté française. Ce sera le cas en septembre 2017. Et malgré cela, vous gardez une épée de Damoclès au-dessus des étudiants francophones.

Deuxième incompréhension: la Commission de planification travaillait de manière objective sur un cadastre dynamique. Il faut vraiment saluer le travail remarquable qu'elle a effectué. Malgré cela, vous décidez de ne plus définir les quotas sur des bases objectives, liées aux besoins de santé publique, mais le gouvernement décide de confier cette tâche à la Cour des comptes, pour pouvoir les définir sur base de la population uniquement et sans aucunement tenir compte des besoins en santé publique. C'est évidemment incompréhensible.

Troisième problème: le lissage négatif. Selon l'estimation des besoins en santé publique par la Commission de planification, il faudrait 607 numéros INAMI annuels du côté francophone pour les étudiants qui vont rentrer en médecine en 2018. Or, vous décidez ici de réduire ce nombre à 505, soit une diminution de 15 %. La Flandre annonce qu'elle aura 1 000 étudiants supplémentaires.

Madame la ministre, comment expliquez-vous ce "deux poids, deux mesures" entre étudiants francophones et néerlandophones? Il n'y aura pas de conditions pour les étudiants flamands. Les étudiants francophones ont une épée de Damoclès au-dessus de la tête.

Comment expliquez-vous ce "deux poids, deux mesures" pour les patients et les médecins? Je n'ai pas de problème avec le fait que des numéros INAMI supplémentaires soient octroyés en Flandre si cela répond à des besoins. Mais à l'inverse, du côté francophone, des besoins sont clairement identifiés. Il y a des pénuries, mais vous diminuez le nombre de numéros INAMI. Comment pouvez-vous expliquer cette décision qui, manifestement, est purement politique? À l'avenir, les besoins en matière de santé publique ne seront pas rencontrés et le système sera mis à mal.

Laurette Onkelinx (PS): Madame la ministre, vous l'aviez annoncé et le gouvernement l'a confirmé: les étudiants en médecine et en dentisterie qui seront diplômés en 2017 ont la garantie de disposer d'un numéro INAMI. Très bien! J'en suis vraiment très heureuse pour eux et je tiens tout d'abord à le leur dire.

Malheureusement, vous n'avez pas confirmé que les diplômés de 2018, 2019 et 2020 bénéficieraient de cette garantie, alors que la Fédération Wallonie-Bruxelles a fait sa part du chemin. Cela ne figurait pas dans le contrat. Vous avez donc manqué à vos engagements vis-à-vis de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Par ailleurs, vous dites, en quelque sorte, que vous allez d'abord évaluer ce que donne cet examen organisé par la Fédération; vous prenez donc en otage des étudiants qui n'ont rien à voir avec cet examen. En effet, ils sont déjà engagés dans le cursus. Première question: comment justifiez-vous cela?

Surtout, vous avez payé cet accord par une décision qui est vraiment insupportable pour ceux qui se soucient de la qualité de la médecine. Dorénavant, ce ne sont plus les médecins, ni les spécialistes qui décideront des quotas INAMI en Commission de planification, mais la Cour des comptes. Incroyable! Le gouvernement a décidé que l'objectif budgétaire primait dorénavant sur l'objectif de disposer d'un bon système de soins de santé.

C'est ma deuxième question: comment justifiez-vous cette décision? Une fois de plus, vous n'avez pas su résister à vos collègues qui n'en ont rien à faire de la santé de nos concitoyens et qui en profitent, en plus, pour mener des débats communautaires.

Troisième question: n'avez-vous pas l'impression d'être trop timide ou trop esseulée pour défendre notre protection sociale en général, et nos soins de santé en particulier?

Valerie Van Peel (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik kan het niet laten.

Mevrouw Onkelinx, toen ik vanmorgen zag dat u in deze fase van het dossier een vraag ging stellen, dacht ik in al mijn naïviteit dat u de minister wou bedanken. Ik dacht dat u haar ging bedanken om een dossier, dat u twintig jaar hebt mismeeesterd, op te lossen. Dat had ik verwacht. In de politiek is er natuurlijk weinig plaats voor naïviteit, dat had ik moeten weten.

Mevrouw de minister, als u het mij toestaat, ik zal u bedanken. Bedankt, dat u dit dossier na twintig jaar hebt opgelost en daarbij hebt geluisterd naar de visie van onze partij.

De oplossing bestaat erin dat er eindelijk een ingangsexamen wordt georganiseerd aan Franstalige kant. Dit examen zal er moeten blijven en het zal ook moeten werken. Er komt een verdeling van de algemene quota die federaal worden bepaald. Dit zal gebeuren volgens de enige parameter die mag gelden, met name het bevolkingsaantal.

Legt u mij eens uit, mevrouw Onkelinx en mevrouw Fonck, hoe het in godsnaam mogelijk is dat er in Wallonië per persoon meer artsen nodig zijn dan in Vlaanderen? Daar is geen uitleg voor en daar nemen wij nu afstand van. Dit komt nu eindelijk, voor eens en voor altijd, in de wet.

Het overtal, dat gedurende twintig jaar is opgebouwd, wordt nu zo snel mogelijk rechtgezet, enkel rekening houdend met de leefbaarheid van de universiteiten.

Mevrouw de minister, bedankt namens de duizenden Vlaamse gezinnen die de voorbije twintig jaar hun zoon of dochter niet die studies zagen aanvatten. Bedankt namens alle artsen, vooral in de Rand. Bedankt namens alle belastingbetalers die al jaren de overconsumptie, die het gevolg is van het teveel aan artsen in Wallonië, moeten betalen. Bedankt, mevrouw de minister, namens onze partij.

Ik heb slechts één vraag. Wanneer komt het ontwerp naar het Parlement, want ik kan niet snel genoeg van dit dossier af zijn?

[\(naar boven\)](#)

Minister **Maggie De Block**: In dit zeer gevoelig politiek dossier dank ik u, mevrouw Van Peel, voor de bloemen, en u, mevrouw Fonck, mevrouw Onkelinx en mevrouw Wouters, voor de potten.

Deze regering houdt in elk geval vast aan de voortzetting van het systeem van de planning van het medisch aanbod.

Je tiens à souligner que cette décision a bel et bien été prise dans l'intérêt des patients et des citoyens.

Wij weten allemaal dat de kwaliteit van de vorming van onze studenten alsook de kwaliteit van de zorgverstrekking belangrijk zijn.

La condition d'octroi des attestations complémentaires était l'instauration d'un filtre robuste et efficace avant de donner accès à la formation de base en médecine. "Robuste" signifie que le filtre subsistera à l'avenir. "Efficace" signifie que le nombre d'étudiants qui entament le stage pour ensuite renforcer l'effectif médical ne dépassera pas les quotas prévus.

Cela a pris deux ans et demi au ministre Marcourt pour instaurer un examen d'entrée en Communauté française. C'est bien! Maintenant, le gouvernement a donné son feu vert pour délivrer les attestations supplémentaires pour 2017. Si l'examen d'entrée subsiste et qu'il s'avère efficace, des attestations supplémentaires seront octroyées aux étudiants en 2018, 2019 et 2020.

Voor het bepalen van de artsenquota voor 2023, maar ook voor de afbouw van het overtal wordt in 2023 het advies van de Planningscommissie gevolgd. Het federaal quotum voor 2023 is bepaald op 1 445, waarvan 838 studenten voor de Vlaamse Gemeenschap en 607 studenten voor de Franse Gemeenschap.

Pour mettre un terme au surnombre, il a été décidé de corriger les futurs quotas pour la Communauté française pour qu'ils atteignent le nombre minimum de 505 unités - à votre époque, madame Onkelinx, c'était 492 - jusqu'à l'élimination totale de l'excédent de 1 531. Quand vous étiez en charge du dossier, madame Onkelinx, le nombre atteignait encore 3 000.

Les surnombres seront donc éliminés progressivement. La durée de lissage dépendra des quotas qui seront fixés au cours des prochaines années. Au moment de déterminer ce seuil, il a été tenu compte de l'organisation de l'enseignement et des soucis exprimés par les doyens.

À partir de 2024, la répartition des quotas globaux sera adaptée. À l'avenir, ils seront également fixés après l'avis de la Commission de planification. Le seul changement qui sera constaté en 2024 est que ce ne sera plus cette dernière qui établira les quotas pour les Communautés, mais la Cour des comptes qui devra se fonder sur l'augmentation éventuelle des prestataires de soins et l'évolution démographique.

De verdeelsleutel zal inderdaad door het Rekenhof worden bepaald, maar al de rest, welke nood er is aan welke zorg voor de bevolking, blijft voor de Planningscommissie. Dat is een hele verbetering waarmee destijds werd gestart onder de bevoegdheid van mevrouw Onkelinx — dat mag ook worden gezegd — en wij hebben nog een en ander verijnd.

Quant à Bruxelles, il n'est pas possible de déterminer un nombre d'habitants par Communauté et c'est pourquoi le calcul se fera à partir des élèves tant dans l'enseignement primaire que secondaire.

Madame Fonck, le système de contrôle consistait à ce que les commissions d'agrément n'acceptent que le plan de stage, dans la mesure où les quotas étaient respectés. Mais, depuis la sixième réforme de l'État, l'approbation des plans de stage relève des compétences des Communautés. Il était donc nécessaire d'incorporer un mécanisme de contrôle et de suivi dans les compétences fédérales, afin que les quotas soient respectés. Dans ce cadre, une base légale est prévue pour réguler l'attestation de contingentement par le SPF Santé, afin de respecter les quotas. Ainsi, les maîtres de stage ne seront autorisés à former que des

candidats titulaires de cette attestation. L'INAMI ne l'attribue qu'aux candidats disposant d'une attestation de contingentement ou d'une dispense.

Mevrouw Van Peel, het is voor de studenten inderdaad goed nieuws dat er een akkoord is. Het is ook goed nieuws voor de faculteiten, voor de decanen, *les doyens*, die wij trouwens hebben ontvangen. Het is daarentegen slecht nieuws voor de oppositie, zeker voor iemand die in haar hoedanigheid van toenmalig minister gedurende tien jaar heeft geprobeerd om met haar eigen mensen tot een akkoord te komen, maar daarin nooit is geslaagd. Ik begrijp dat.

[\(naar boven\)](#)

Veerle Wouters (Vuye&Wouters): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw omstandig antwoord.

Ik blijf erbij dat wij hier met Belgische rekenkunde te maken hebben. De Planningscommissie heeft het over een overtal van 3 000, terwijl wij plots uitkomen op 1 531. Dat plotse resultaat is natuurlijk voordelig voor de Franstaligen en ik begrijp dan ook niet goed waarom zij nu zo zitten te toeteren. Het klopt natuurlijk dat er ook duizend extra bijkomen aan Vlaamse zijde. Men moet wel opletten voor overconsumptie.

U geeft zelf toe dat de afbouw vijftien jaar zal duren. Het zal dus dus minstens tot 2038 duren, vooraleer de volledige afbouw zal zijn afgerond. Dus, geen defederalisering van Volksgezondheid tot 2038. Dat betekent een standstill tot 2038.

Het is, ondanks alle beloftes, heel jammer dat niet aan de 60/40-verdeling wordt vastgehouden. De vraag zal dus zijn wat er vanaf 2024 zal gebeuren. Ik heb gehoord dat u bijkomende adviezen vraagt aan het Rekenhof, dat ter zake berekeningen maakt. U verwijst ook naar de manier waarop men voor Brussel de verdeelsleutel zal uitwerken. Ik wijs u erop dat de verdeelsleutel voor Brussel ook in de Brusselwet is opgenomen. In die wet geldt de 80/20-regel. Ik hoop dat u aan dat historisch compromis niet zult raken.

Catherine Fonck (cdH): Madame la ministre, votre réponse est à côté de la plaque! Vous vous contentez de répéter la teneur de l'accord; vous n'expliquez en rien pourquoi vous appliquez ce "deux poids, deux mesures" à des étudiants qui sont déjà en formation de médecine et qui, l'année prochaine, ne seront pas traités de la même manière au Nord et au Sud.

Vous n'expliquez en rien pourquoi vous vous basez tout à coup sur des raisons purement démographiques et non pas sur les besoins réels en soins de santé, qui ont été objectivés par la Commission de planification. Nous savons qu'il y a des pénuries et, si vous ne le savez pas, venez avec moi et je vous montrerai que, dans nos hôpitaux, des filières sont organisées avec 40 % des numéros INAMI francophones octroyés à des médecins européens étrangers. Vous créez ces filières d'appel et, ce faisant, vous pénalisez nos étudiants.

Vous avez parlé de "pot", mais c'est vous, madame la ministre, qui envoyez un fameux pot dans l'organisation des soins de santé, perturbant leur qualité et leur bonne organisation par rapport aux besoins du terrain. Votre responsabilité est énorme en la matière!

Laurette Onkelinx (PS): Madame la ministre, il est assez étrange de ne pas recevoir de réponses à ses questions. Vous avez simplement répété la décision qui a été prise par le gouvernement. Je ne vois pas de justification, par exemple, quant au fait d'être passé de la

Commission de planification à la Cour des comptes. Je ne le comprends pas, car vous ne l'avez pas expliqué.

Je suis très fière d'avoir travaillé pendant des années avec la Commission de planification, d'avoir augmenté le nombre de numéros INAMI, d'avoir mis sur la table des propositions de modification pour répondre aux problèmes de pénurie que nous avons sur le terrain. Vous n'avez pas répondu aux questions sur le système dans son entièreté. Or j'estime qu'il s'agit d'un mauvais système.

Tout à l'heure, M. Reynders et d'autres membres du gouvernement ont dit combien ils pouvaient adhérer et admirer un candidat comme M. Macron, en France. Eh bien, hier lors du débat télévisé, M. Macron a annoncé que la France allait en finir avec le numerus clausus car ce système est inefficace, injuste et périmé. Voilà votre politique: inefficace, injuste et périmée!

Valerie Van Peel (N-VA): Mevrouw Onkelinx, het verbaast mij niet dat u het niet begrijpt. U hebt ook nooit de federale wet begrepen, die bepaalde dat u een ingangsexamen moest invoeren. Dat u het nu nog altijd niet doorhebt, is dus zeer begrijpelijk in dat opzicht.

Het is echter een historisch akkoord. Ik heb dat meteen gezegd. De situatie heeft twintig jaar kunnen scheefgroeien in regeringen zonder de N-VA maar vandaag wordt zij rechtgetrokken door een regering met de N-VA. Dat is belangrijk voor de betaalbaarheid en de kwaliteit van onze gezondheidszorg.

Mevrouw Wouters, ik wil nog het volgende zeggen. Natuurlijk is er altijd nog een betere oplossing, die door u wordt aangebracht, met name de splitsing van de gezondheidszorg. U weet dat wij daar ook voorstander van zijn, maar ik maak een heel duidelijke optelsom. Toen u nog bij ons was, waren wij met 33. Sinds u wegging, zijn wij nog altijd met 33. Het lukt dus niet op die manier en de piste waarvoor vandaag wordt gekozen, leidt, in de huidige realiteit, tot een goed akkoord.

Het incident is gesloten.

[\(naar boven\)](#)