

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING

van

WOENSDAG 19 APRIL 2017

Namiddag

Vraag van mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het Stookoliefonds" (nr. 17121)

Valerie Van Peel (N-VA): Mijnheer de minister, u kent natuurlijk de wetgeving. Een OCMW kan een stookoliepremie toekennen wanneer de aanvrager voldoet aan een van de volgende voorwaarden: recht hebben op een verhoogde tegemoetkoming, een laag inkomen hebben of schuldenoverlast hebben.

Voor het jaar 2015 maakten meer dan 96 000 personen of gezinnen aanspraak op deze premie. Ook hier zijn er natuurlijk weer verschillen te vinden tussen Vlaanderen, Wallonië en Brussel-Hoofdstad. Vooral in Wallonië wordt zeer veel gebruikgemaakt van deze stookoliepremie.

Vandaag krijgen mensen de premie als ze aan een van de drie gestelde voorwaarden voldoen. Er komt eigenlijk geen middelentoets aan te pas. Zeker wat het recht op een verhoogde tegemoetkoming betreft, kan men een verhoogde tegemoetkoming krijgen en – bij wijze van spreken – drie huizen bezitten. Dat kan perfect. Dat wordt niet onderzocht door het OCMW en het wordt ook niet gevraagd om dat te onderzoeken.

Het afschaffen van de premie is natuurlijk niet wenselijk, want er zijn vandaag zeker mensen voor wie die premie nog steeds nuttig is en die de tussenkomst in de energiekosten echt nodig hebben. We willen op lange termijn wel graag van de stookolie af geraken om te verwarmen, maar net de mensen die zo'n investering niet kunnen doen, moeten we, zolang het nog bestaat, kunnen ondersteunen. Daarmee heb ik geen enkel probleem.

Ik heb de volgende vragen, mijnheer de minister.

Dient er geen middelentoets plaats te vinden bij de aanvraag? Uiteindelijk gebeurt die bij zowat alle aanvragen die men bij het OCMW indient. Ik denk dat die toets ook hier doorslaggevend zou mogen zijn om steun te verstrekken, aangezien er nu toch heel veel geld naartoe gaat. Dan zou ik graag willen weten dat het ook echt terecht komt bij de mensen die het echt nodig hebben.

Stookolie is op zich een voorbijgestreefde energie. Ik begrijp natuurlijk dat het moeilijk is om net bij die mensen die al niet voldoende financiële middelen hebben aan te sturen op een omschakeling naar een andere energiebron. Ziet u toch manieren om daarop een beetje in te spelen?

De premie dekt de totale kosten niet, maar een betere herverdeling van de bestaande middelen kan ervoor zorgen dat zij die dit het meeste nodig hebben ervan optimaal gebruik kunnen maken. Hoe wilt u met dit gegeven verder op korte termijn?

Minister **Willy Borsus**: Mevrouw Van Peel, een middelentoets wordt wel degelijk uitgevoerd bij de toekenning van de verwarmingstoelage: voor categorie 1, rechthebbenden op de verhoogde verzekeringstegemoetkoming, en voor categorie 2, lage inkomsten, wordt rekening gehouden met de gezinsinkomsten. Voor categorie 3, personen met een collectieve schuldenregeling of schuldbemiddeling, worden de gezinsbehoeften geanalyseerd.

U hebt natuurlijk gelijk dat er vandaag andere manieren bestaan om zich te verwarmen. Veel mensen zijn overgestapt op elektriciteit of gas als voornaamste bron van verwarming. Daarom bestaat er een sociaal tarief voor gas en elektriciteit, dat in een tussenkomst voorziet voor deze vormen van verwarming. Nochtans verwarmen veel mensen zich nog met stookolie. Voor deze mensen is de verwarmingstoelage wel degelijk nuttig.

Ik voorzie ook hiervoor een hervorming van de sociale energiefondsen. Daarvoor heb ik begin dit jaar een studie besteld die de energiefondsen – het sociale Stookoliefonds en het gas- en elektriciteitsfonds – in detail zal evalueren om een globaal beeld te krijgen en indien nodig aanpassingen aan te brengen om ervoor te zorgen dat deze fondsen optimaal gebruikt worden voor de mensen die het nodig hebben. Ik verwacht de resultaten van deze studie in de loop van dit jaar 2017. Zodra de conclusies van deze studie bekend zijn, zal ik ze onmiddellijk communiceren en alle mogelijke acties ondernemen om de werking van deze fondsen te verbeteren. Ik heb al een aantal ideeën.

Valerie Van Peel (N-VA): Die u duidelijk nog niet wil delen, mijnheer de minister. We horen u komen in de pers of in de commissie, wat nog toffer zou zijn.

Het incident is gesloten.