

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING

van

WOENSDAG 15 MAART 2017

Namiddag

Vraag van mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de negatieve lissage" (nr. 14979)

Valerie Van Peel (N-VA): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, dit is een deelvraag in het grotere debat dat vandaag natuurlijk nog steeds woedt. Een deel van het compromis dat wij overeengekomen zijn bij het aantreden van deze regering, is om ook het overtal aan artsen in de Franse Gemeenschap te laten afbetalen. Het is natuurlijk de vraag hoe groot dat overtal is. Daar zijn al verscheidene cijfers over geweest. Ook de Planningscommissie heeft een oefening gemaakt waarbij, wat mij betreft terecht, rekening wordt gehouden met het aantal buitenlandse studenten. Men kan niet ontkennen dat daar een instroom van is, al zal deze natuurlijk bij een ingangsexamen een pak lager liggen.

De vraag is of de berekening zoals die nu gemaakt wordt wel correct is. Men dient zich namelijk af te vragen of al die buitenlandse studenten achteraf wel degelijk terug naar het buitenland zullen gaan. Indien zij hier aan de slag blijven, moet dit uiteraard worden meegenomen in de quota. In dat geval maken zij natuurlijk ook deel uit van het opvullen van de nood aan artsen, die vandaag bestaat. Ik vraag mij daarom af of er geen andere manieren bestaan. U hebt in een interview eens gezegd dat er, wat de afbetaling betreft, sprake zou zijn van bijna een halvering in Wallonië. In Vlaanderen zou er zelfs een tekort aan vierhonderd artsen bestaan.

Zou het niet beter zijn als wij op een of andere manier de link leggen met aangetoonde werkzaamheden of activering? Op deze manier kunnen wij nagaan of iemand terug naar het buitenland gaat. Wij kunnen hen vragen de nummers af te staan indien er een praktijk wordt gestart in het buitenland. Zo kunnen wij de cijfers laten meetellen voor de toekomstige uitkomst. In dat geval komen wij tot een correcte analyse. Nu heb ik echter het gevoel dat dit, door de manier waarop de cijfers berekend zijn, ergens ook een kwijtschelding is voor het overtal dat in het verleden is opgebouwd. Het is echter niet voldoende onderbouwd om zomaar aan te nemen als correct. Vandaar dus mijn vraag.

Welke factoren worden in rekening gebracht betreffende studenten die hier blijven, en op welke manier wil u daar rekening mee houden?

Minister Maggie De Block: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Van Peel, ik heb de Planningscommissie verzocht een berekeningsmethode uit te werken betreffende de berekeningsmethodologie voor het aantal artsen dat een stageplan mag aanvatten, ook rekening houdend met de artsen die niet actief zijn bij het RIZIV. Er zal een meer dan gestoffeerd advies worden afgeleverd, maar ik wacht dit advies af alvorens mij uit te spreken over de voorwaarden of modaliteiten voor het in rekening brengen van de opgebouwde overschotten of tekorten.

Hoe meer men met verschillende parameters rekening houdt, hoe meer men de cijfers ziet variëren. Ze blijven ook variëren, want elk jaar kan een andere cohorte beginnen en is er ook een die vertrekt, al dan niet gedeeltelijk. Het is wel zo dat de tendens dezelfde blijft. In het

verleden werden te veel artsen opgeleid in Wallonië. Daarnaast is er ook de vaststelling dat men in Vlaanderen niet genoeg artsen heeft opgeleid. Niet dat dit zo gewild was, maar men heeft toen de quota op een heel andere manier berekend, waarbij juist genoeg artsen de opleiding mochten starten. Achteraf bleek dit aantal onvoldoende.

Ik meen dat men heel terecht nog preciezere berekeningsmethodes, met nog meer variabelen, tracht uit te werken, zodat zo precies mogelijk het getal kan worden bepaald op basis waarvan de negatieve *lissage* zal plaatsvinden. We moeten ook rekening houden met het feit dat de filter van de heer Marcourt, die ook in de voorwaarden zat, toch wel zeer lang op zich heeft laten wachten en pas vorige woensdag werd goedgekeurd. Ondertussen zijn er nog steeds overtallen. Er was een akkoord van december 2014. Die overtallen zullen ook moeten worden meegerekend.

De cijfers zijn dan ook nog constant in evolutie. Ik reken erop dat de Planningscommissie aangeeft wie actief is en wanneer. Is men actief na de basisopleiding of na de specialisatie? Er is trouwens sprake van een hele va-et-vient, niet alleen van mensen uit het buitenland naar hier, maar ook van onze mensen naar het buitenland. Dat wisselt elk jaar.

Valerie Van Peel (N-VA): Mevrouw de minister, ik begrijp dat u voorzichtig bent in uw antwoord. Ik juich dat op zich ook toe, want ik wil hoofdzakelijk dat de regering eruit komt. Het is dan soms beter om inderdaad de adviezen af te wachten.

Dat er met bepaalde parameters, zoals buitenlandse artsen en hun activering of werkzaamheden, rekening wordt gehouden, is op zich een goede zaak. Zoals u echter weet uit de vorige discussies, is de Planningscommissie voor mij geen god. Nadat ik alles wat duidelijker bekeek, stel ik mij nog steeds grote vragen bij de parameters die zij bij een vorige oefening hadden gekozen. Ik hoop dus in elk geval dat hun nieuwe oefening beter is en dat er een correctere keuze werd gemaakt in de gebruikte parameters.

Wordt vervolgd. Ik hoop dat ik deze woorden ooit niet meer zal moeten zeggen wat dit dossier betreft.

Het incident is gesloten.