

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING

van

WOENSDAG 16 NOVEMBER 2016

Voormiddag

Vraag van mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het reclamespotje in verband met spermadonatie" (nr. 13817)

Valerie Van Peel (N-VA):

Mevrouw de minister, dit is een vraag waar ik op terugkom. Ik heb ze u al eerder gesteld, op 24 februari. Het gaat over het reclamefilmje met betrekking tot spermadonatie. Een groepje reclamemakers is daar toen nogal opmerkelijk mee omgegaan. Ze hadden het over een tekort aan creatieve talenten in ons land en ze gingen dat even oplossen door naar de spermabank in Brussel te trekken. Ze hebben daar een filmje over gemaakt omdat ze zoveel mogelijk creatieve baby's wilden. Als afsluiter was er een algemene oproep tot donatie. Hoe goed bedoeld ook, dat was er natuurlijk volledig naast. Ik denk dat we het daarover wel eens zijn. Het was creatief, dat kan men inderdaad zeggen, maar het lag ethisch toch wel net iets moeilijker. Ik denk dat het voor veel mensen gevoeliger ligt dan zij beseften.

Maar goed, het belangrijkste was dat het UZ Brussel ook actief aan het filmje heeft meegewerkt. Dat is natuurlijk echt wel de grenzen van de wet aftasten. Het is vandaag immers bij wet verboden dat fertiliteitscentra gebruikmaken van reclame om actief donoren te werven. Begrijp me niet verkeerd, ik meen dat we in de toekomst, zeker als er een wetswijziging komt, wel initiatieven zullen moeten nemen om dat wel mogelijk te maken. Dat zal misschien niet voor de centra zelf gelden, maar er kan dan wel worden ingezet op actiever zoeken naar voldoende donoren. Maar goed, dat is een ander verhaal.

In uw antwoord op mijn vorige vraag stelde u dat het aan het FAGG was om te beoordelen in hoeverre het filmje al dan niet toelaatbaar kon worden geacht en in welke mate het al dan niet voldeed aan de wettelijke voorwaarden. Ik meen dat dit effectief klopt. Mevrouw de minister, het is intussen al een tijd geleden. Vandaar mijn vraag wat het oordeel was van het FAGG over dit filmje. Was er al dan niet toestemming voor? Is er een gevolg aan gegeven? Is er ten minste een duidelijk signaal gegeven dat dit een brug te ver was? Welke andere stappen zijn er ondernomen?

U gaf toen ook aan dat het de taak van de FOD Volksgezondheid zou kunnen zijn om binnen het huidig wetgevend kader op zoek te gaan naar andere methoden om de problematiek rond gametendonatie op een respectvolle manier aan te kaarten. Hebt u daarvoor reeds stappen ondernomen of wacht u op een wetswijziging met alle initiatieven die daaruit zouden kunnen voortkomen?

Minister Maggie De Block:

Mevrouw Van Peel, het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten heeft het filmje inderdaad in het licht van de vigerende wetgeving gehouden. Op grond van deze analyse werd dan ook een PV opgesteld dat conform de

wettelijke procedure aan het parket werd bezorgd. Het is dus duidelijk dat men daar te kort door de bocht is gegaan. We zijn voor creativiteit, maar men moet zich aan de vigerende wetgeving houden. Gelet op het geheim van het strafonderzoek dat zal volgen, kan ik u geen verdere informatie verschaffen.

Het is inderdaad een taak van de FOD Volksgezondheid om de problematiek inzake gametendonatie op een respectvolle manier te behandelen. Zij zijn daarover in bespreking. Ik wacht op hun voorstel.

Valerie Van Peel (N-VA):

Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord. Ik denk dat het FAGG in elk geval correct heeft geoordeeld dat er een proces-verbaal moest worden opgesteld. Wij zullen dat inderdaad afwachten. Het is niet aan u om het over zaken in het onderzoek te hebben. Dit wordt dus vervolgd.

Wij zullen het debat over het voorstel naar aanleiding van de besprekingen in de FOD Volksgezondheid in de commissie voortzetten.

Het incident is gesloten.