

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING

van

WOENSDAG 13 JULI 2016

Namiddag

Vraag van mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het elektronisch sociaal verslag" (nr. 13054)

Valerie Van Peel (N-VA):

Mijnheer de minister, het is eigenlijk een opvolgingsvraag. De eerste fase van het elektronisch sociaal verslag is sinds kort in de praktijk omgezet. Het laat de OCMW's toe om op een heel eenvoudige wijze relevante gegevens uit te wisselen via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Het helpt onder meer om bij de verhuizing van de steunaanvrager het nieuw bevoegde OCMW op een eenvoudige wijze relevante zaken over de cliënt door te geven.

In de omzendbrief van 23 december 2015 stelt u duidelijk dat die gegevensuitwisseling niet beperkt blijft tot deze eerste fase. In overleg met de OCMW's wilt u nagaan welke andere elementen nuttig zijn en een meerwaarde vormen om aan het project toe te voegen. Het kan daarbij gaan over bijvoorbeeld beslissingen in het kader van medische hulp, budgetbeheer, sociale tewerkstelling of het ter beschikking stellen van de opgemaakte geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie (GPMI's) en de bijhorende evaluaties.

Mijnheer de minister, hoever staat het overleg over de uitbreiding van het elektronisch sociaal verslag? Zijn er al zaken opgestart? Aan welke elementen denkt u zelf?

We hebben daarstraks al gesproken over de uitbreiding van het GPMI naar de 25-plussers. In het debat in de commissie werd gesteld dat het gevaar bestaat dat sommige OCMW's het als een louter administratief gegeven beschouwen. Dat is uiteraard niet de bedoeling. De integratie van het GPMI in het elektronisch sociaal verslag kan een impuls betekenen en een degelijke controle op de opmaak ervan mogelijk maken. Hoe staat u tegenover de integratie van het GPMI in het elektronisch verslag?

De laatste vraag gaat ook weer terug op een andere vraag die ik heb gesteld. Het heeft natuurlijk te maken met de responsabilisering en ook met een betere gegevensuitwisseling. Het elektronisch sociaal verslag kan ook de controle van op afstand voor de POD vergemakkelijken. In welke mate kan het elektronisch sociaal verslag volgens u daartoe dienen en hoe wil u dat verder vereenvoudigen?

Minister Willy Borsus:

Mevrouw Van Peel, de tweede fase van het elektronisch sociaal verslag, om het verder uit te breiden, werd reeds opgestart. De eerste vergaderingen ter voorbereiding van die fase vonden al plaats, waarbij ook de opname van het GPMI in het elektronisch sociaal verslag aan bod kwam.

Ik vind het bijzonder belangrijk dat er enkele gegevens inzake het GPMI worden opgenomen in het elektronisch sociaal verslag. Dat zal immers de maatschappelijk werkers toelaten om met kennis van zaken een kwalitatieve begeleiding op te starten en/of verder te zetten.

Zoals ik al zei, het ontwerp van wet voor de uitbreiding van het GPMI volgt momenteel de parlementaire procedure en zal morgen besproken worden in de plenaire vergadering.

De controle op het elektronisch sociaal verslag wordt op dit ogenblik niet vooropgesteld. Dat is een bijzonder delicaat punt voor de verenigingen van OCMW's en de OCMW's zelf. De uitwisseling die via het elektronisch sociaal verslag gebeurt, valt onder het gedeelde beroepsgeheim van de maatschappelijk werkers. Mijn administratie heeft geen toegang tot de gegevens die de OCMW's onderling uitwisselen. Dat is ook niet de bedoeling. Ik ben de mening toegedaan dat een controle ter plaatse de beste manier is om de OCMW's niet enkel te controleren, maar ook bij te staan in de uitoefening van hun wettelijke opdrachten. Bovendien is elk OCMW autonoom in het bepalen van de behoeftes en noden van de steunvrager en in het nagaan van de middelen die zij ter beschikking hebben om het beste aan die behoeftes en noden tegemoet te komen.

Valerie Van Peel (N-VA):

Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het laatste wat u zegt, is natuurlijk enorm belangrijk. Ik volg de kwestie van het gedeeld beroepsgeheim natuurlijk op. De VVSG stelt daarover dat er omzichtig mee moet worden omgesprongen.

Het is inderdaad niet de bedoeling dat de POD toegang zou krijgen tot het geheel van die informatie. Daar hebt u zeker een punt.

Waar we wel voor moeten opletten, is dat we niet de andere richting uitgaan en te strikt gaan optreden. Dit zorgt er namelijk voor dat u in heel veel zaken dubbel werk moet doen. Als u spreekt van een monitoringsysteem dat u gaat opzetten en over het elektronisch sociaal verslag, dan zou het bijna een gemiste kans zijn om na te gaan of die zaken niet aan elkaar verbonden kunnen worden in plaats van dubbel werk te doen. Daar worden de OCMW's volgens mij ook niet slechter van. De administratieve lasten zijn daar vandaag immers al enorm groot. We moeten dus de meest efficiënte weg zoeken om die te verkleinen.

Dat u een deel van de informatie privé wilt houden tussen de maatschappelijk assistenten onderling, daar ben ik zeker geen tegenstander van. Ik weet dat dit een zeer gevoelige discussie is. We moeten er gewoon voor opletten dat de balans niet te veel in de andere richting gaat overhellen. Maar u hebt een hele administratie om daarover zeer goed na te denken. Ik ben benieuwd en ik dank u alvast.

Het incident is gesloten.