

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 7 OKTOBER 2015

Namiddag

Samengevoegde vragen van:

- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de integratie van de OCMW's in de gemeentebesturen" (nr. 6497)
- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de inkanteling van het OCMW in de gemeente" (nr. 6618)
 - o [Antwoord van de minister](#)
 - o [Repliek](#)

Muriel Gerkens (Ecolo-Groen):

Monsieur le ministre, le 17 juin 2015, vous répondez à mes questions concernant la fusion des CPAS et des échevinats des affaires sociales: "Des différentes études dont je dispose, il apparaît majoritairement qu'il n'est pas possible de transférer purement et simplement la compétence d'autoriser les communes et les CPAS à fusionner vers les entités fédérées. Par contre, il reste possible au fédéral d'autoriser ou d'imposer la fusion via la loi fédérale. Selon les informations majoritairement en ma disposition, il apparaît qu'une loi ordinaire serait suffisante pour permettre la fusion dans la plupart des villes et communes du pays".

Vous disiez également que des analyses juridiques étaient nécessaires concernant les communes à facilités.

Vous proposiez aussi de soumettre vos pistes de travail au kern puis au parlement, ainsi d'ailleurs que les différentes études réalisées.

Je reviens vers vous aujourd'hui, afin de vous demander où en sont les analyses de votre administration. Le projet de fusion a-t-il été discuté au kern? Si non, avez-vous fixé une *deadline*? Avez-vous établi un échéancier concernant les différentes études dont vous disposez? Seront-elles à disposition des parlementaires avant d'en discuter avec vous au sein de notre commission? Quelles seront les possibilités et votre position concernant les communes à facilités?

Valerie Van Peel (N-VA):

Mijnheer de minister, ik kom ook nog eens terug op de ronde die wij op 17 juni 2015 hebben gehad en waarin ik samen met enkele andere leden een vraag heb gesteld.

Het regeerakkoord is duidelijk: wij hebben de ambitie om de OCMW's te integreren in de gemeenten. Daartoe zijn de nodige aanpassingen van de federale OCMW-wet nodig. Ik heb nergens indicaties gekregen dat de ambitie op dat vlak zou zijn verdwenen.

In uw antwoord van 17 juni 2015 verwees u echter naar verscheidene studies, die, zoals mevrouw Gerkens ook aanhaalde, onder meer concluderen dat een bijzondere wet nodig is om een en ander voor een aantal faciliteitengemeenten mogelijk te maken. De rest zou wel via een gewone wet kunnen.

De Gewesten zouden naar uw mening die fusie niet kunnen opleggen. Dat was de analyse toen.

U antwoordde ook dat u een voorstel aan het kernkabinet en aan de regering zou formuleren, om in het dossier tot een methodologische beslissing te komen. Bovendien zou u de nodige informatie en studies aan het Parlement bezorgen.

Met andere woorden, op federaal niveau dient een antwoord te worden verschaft. Bij de lokale besturen is ook steeds meer hoorbaar dat zij op klaarheid en op een duidelijk stappenplan ter zake wachten.

Mijnheer de minister, wat is de inhoud van het voorstel dat u aan het kernkabinet zult doen of hebt gedaan? Wat is de stand van zaken?

Wat is concreet uw stappenplan?

Misschien niet onbelangrijk is de volgende vraag. Staat in het voorstel dat u aan de regering zult formuleren, dat alle OCMW's en alle gemeentebesturen kunnen dan wel moeten fusioneren of integreren?

U sprak op 17 juni 2015 immers nog over kunnen, wat natuurlijk een wezenlijk verschil is.

Indien wij het over kunnen hebben, blijft dan voor de deelstaten toch de mogelijkheid een verplichting op te leggen of zelf een verplichting te maken? Is er geen mogelijkheid dat uw voorstel al verzekert dat die kans er nog altijd inzigt?

[\(naar boven\)](#)

Minister Willy Borsus:

Zoals ik al eerder preciseerde, beschik ik over verscheidene studies waarop ik mij momenteel baseer om een voorontwerp van wet voor te bereiden. Ik zie erop toe dat het regeerakkoord zo getrouw mogelijk wordt uitgevoerd.

Dans un souci de transparence, je vous transmettrai le texte de l'avant-projet de loi ainsi que l'ensemble des études concernées, après leur passage en première lecture au gouvernement, ce, je l'espère, dans les prochaines semaines. Vous pourrez observer que ces études ne vont pas toutes dans la même direction et que, au niveau de certains points, elles proposent des conclusions fondamentalement différentes, voire opposées. C'est la raison pour laquelle des discussions sont actuellement en cours dans le cadre d'un groupe de travail intercabinet.

J'espère qu'un accord dans ce dossier pourra très prochainement être dégagé afin de permettre la fusion des CPAS et des services communaux, tout en respectant les souhaits des autorités régionales qui exercent, aujourd'hui, un pouvoir important sur les autorités communales. À cet égard, je rappelle que la Région de Bruxelles-Capitale est opposée à cette fusion; que la Flandre est favorable à une fusion généralisée même s'il semble qu'elle émette quelques réserves pour certaines grandes villes; que la Wallonie prévoit, dans son accord de gouvernement, la possibilité d'une fusion même si, au regard de leurs déclarations, plusieurs ministres semblent ne plus y être tout à fait favorables.

Voilà les éléments d'un puzzle complexe, vous en conviendrez: des études juridiques avec des conclusions différentes, des volontés des autorités régionales différentes, un accord de gouvernement que je souhaite mettre en œuvre dès que possible, une échéance que je souhaite rapide pour que les autorités communales puissent se préparer, une série d'autres textes, d'autres arrêtés qu'il faudra adapter. Enfin, vous y avez fait allusion, il y a un élément supplémentaire: de situation van de faciliteiten gemeenten die zal op een specifieke manier in aanmerking worden genomen. On sait en effet qu'il y a un traitement différencié à réserver aux communes à facilités si on veut que le texte juridique que nous produirons soit robuste et indiscutable.

Chers collègues, nous avançons donc. La matière est juridiquement délicate et politiquement sensible. Je souhaite aussi que le travail social de terrain puisse continuer à s'exercer de façon efficace, dans le respect des règles professionnelles et de discrétion. Accordez-moi encore, si vous le voulez bien, un petit délai pour que nous puissions ensemble débattre de ce sujet, des études, avant que le texte final

aboutisse sur la table du parlement.

[\(naar boven\)](#)

Valerie Van Peel (N-VA):

Ik hoor u het dossier omschrijven als politiek gevoelig en juridisch ingewikkeld. Dan denk ik dat het een mooie uitdaging kan zijn voor een minister om tot iets te komen wat iedereen goed past. Ik heb uit uw antwoord begrepen dat dat uw ambitie blijft.

Ik begrijp echt wel dat door het feit dat u de Gewesten in hun recht wilt laten - en dat lijkt mij een correcte houding - het een ingewikkeld dossier is. Het is voor het Vlaamse Gewest natuurlijk wel belangrijk dat u de *tools* aanreikt, zodat het een verplichting kan waarmaken, want dat is de ambitie van het Gewest. Ik hoop dat dat uiteindelijk toch in de teksten te lezen zal zijn. Daarmee wil ik de anderen op geen enkele manier iets opleggen.

Wat de faciliteitengemeenten betreft, zal men, als ik u goed begrijp, tot een tweesporenbeleid of een tweestappenoplossing moeten komen. Ik meen dat het ook niet anders kan als men met een bijzondere wet moet werken. Dat lijkt mij dus wel de juiste keuze.

Ik wacht af wat de teksten juist zullen inhouden en ik hoop dat zij de vertaling worden van het regeerakkoord en tegelijk voldoende ruimte laten, opdat Vlaanderen kan doen wat het wil. Daar zal ik natuurlijk ook op toezien. Ik dank u alvast.

[\(naar boven\)](#)

Muriel Gerkens (Ecolo-Groen):

Monsieur le ministre, je vais évidemment suivre l'évolution de cet avant-projet. On en parle depuis trop longtemps pour le reporter une fois encore. Vous nous dites espérer qu'il sera prêt dans les prochaines semaines. Si rien ne bouge d'ici un mois, la commission questionnera à nouveau votre cabinet. Il vaut mieux débattre du contenu des analyses que de discuter dans le vide pour obtenir des réponses qui nous rappellent que c'est compliqué. Nous le savons bien!

Het incident is gesloten.