

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING

van

WOENSDAG 17 JUNI 2015

Voormiddag

Vraag van mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de dringende medische hulpverlening" (nr.4831)

Valerie Van Peel (N-VA):

Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, wie niet wettig in ons land verblijft, heeft wel recht op dringende medische hulp. Dat geldt voor zorgen van preventieve en curatieve aard, voor nazorg, ambulante zorg en zorg in een verplegingsinstelling. De overheid heeft verder echter niet gepreciseerd op welke medische zorgen mensen zonder wettig verblijfsrecht al dan niet recht hebben. Het komt de arts toe erover te oordelen of de medische zorgverstrekking noodzakelijk is om de lichamelijke en geestelijke integriteit van de persoon te beschermen.

Om daar toch meer duidelijkheid in te creëren, staat in het regeerakkoord dat het principe van de dringende medische hulp aan personen zonder wettig verblijf gehandhaafd blijft. De notie van dringend karakter wordt, in overleg met de medische experts, verduidelijkt zonder dat dit leidt tot een lijst van aandoeningen die al dan niet in aanmerking komen om door de federale staat ten laste genomen te worden.

Mijnheer de minister, in dat raam wil ik u vragen of dat overleg met de medische experts reeds is opgestart en wat daarin de stand van zaken is?

Hebt u er zicht op hoe de artsen zelf het begrip 'dringend karakter' interpreteren? Hoe divers wordt dat ingevuld? Om aan te tonen dat een persoon die niet wettelijk op het grondgebied verblijft, nood heeft aan dringende medische hulp, dient een attest opgesteld te worden door een erkend arts. Dient dat urgentieattest opgesteld te zijn bij de start van het sociaal onderzoek door het OCMW en dus voor aanvang van de behandeling, of is dat attest enkel vereist bij de indiening van het dossier voor de terugbetaling? Daaromtrent bestaat namelijk enige discussie.

Minister Willy Borsus:

Mevrouw de voorzitter, mevrouw Van Peel, om het overleg met de medische experts te kunnen opstarten, heb ik begin dit jaar aan de Orde der Geneesheren gevraagd voorstellen en aanbevelingen te formuleren en daarover met mijn administratie te overleggen. Bij gebrek aan een antwoord heb ik onlangs een herinnering gestuurd en eventueel zal ik andere pistes onderzoeken om dat overleg te kunnen houden.

Op uw tweede vraag kan ik antwoorden dat artsen inderdaad erover oordelen of een medische zorgverstrekking al dan niet dringend is, aangezien zij het best geplaatst zijn om die evaluatie te maken. Wel worden vervolgens de facturen en het attest voor dringende medische hulp door een adviserend geneesheer van de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering gecontroleerd. Uit die controles blijkt dat er weinig anomalieën zijn, maar dat neemt niet weg dat wij erbij gebaat zouden zijn om het aspect van de dringendheid beter te definiëren, zoals voorzien in het regeerakkoord.

Ten slotte kom ik tot uw laatste vraag. De arts stelt het attest dringende medische hulp op bij het begin van de behandeling. Dat attest is enkel vereist voor de terugbetaling van de medische kosten. Een OCMW kan dus een sociaal onderzoek starten en uitvoeren vooraleer de behandeling aanvangt.

Aangezien het vaak over medische urgenties gaat, zal dat uiteraard niet altijd mogelijk zijn. Voor medische kosten die al met de nieuwe terugbetalingprocedure via MediPRIMA verlopen, wordt het attest door de zorgverstrekker bijgehouden. Voor de andere gevallen worden het attest en de factuur door het OCMW bewaard.

Valerie Van Peel (N-VA):

Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ook deze vraag is, indien ik het goed begrijp, een vraag waarop wij op een later moment nog eens moeten terugkomen. Dat zal ik dan ook doen.

Het incident is gesloten.