

24 maart 2015

Mondelinge vraag
van
Valerie Van Peel, volksvertegenwoordiger
aan
Willy Borsus, minister van Maatschappelijke Integratie
betreffende
Het bijpassen van de vergoeding door lokale OCMW's voor personen die onder elektronisch toezicht staan.

Het elektronisch toezicht is een vorm van uitvoering van een vrijheidsbenemende straf. Tijdens het elektronisch toezicht blijven veroordeelden ingeschreven in het gevangenisregister en dus gedetineerd en zijn ze principieel ten laste van het departement Justitie.

Om het elektronisch toezicht toch toegankelijk te maken voor mensen zonder inkomen, krijgen die personen sinds 2003 een dagvergoeding van Justitie. In de periode waarin een persoon een vrijheidsstraf ondergaat en ingeschreven is op de rol van een strafinrichting, wordt het leefloon immers opgeschort. De dagvergoeding uitgekeerd door Justitie ligt echter een stuk lager dan het leefloon.

Als gevolg krijgen OCMW's nog altijd aanvragen voor een bijpassing tot het bedrag van het leefloon. Het OCMW kan per geval beslissen om deze financiële steun te verlenen. Dat valt binnen haar wettelijke opdracht om de maatschappelijke dienstverlening te verzekeren, en haar taak om ervoor te zorgen dat eenieder een menswaardig leven moet kunnen leiden. Die financiële steun valt dan evenwel volledig ten laste van het lokale bestuur.

Bovendien blijkt het voor OCMW's ook lang niet altijd duidelijk of een persoon reeds een vergoeding van Justitie krijgt. Dit leidt tot situaties waarin niet alleen een dagvergoeding wordt uitbetaald, maar ook een volledig leefloon.

Meneer de minister,

1. Kende u deze situatie? Hebt u hierover al overlegd met de minister van Justitie?
2. Vindt u het normaal dat op deze manier de kosten worden afgewenteld op de lokale besturen? Wat is uw standpunt hierover?
3. Hoe denkt u, in samenwerking met de minister van Justitie, aan deze situatie een oplossing te bieden?

Bij voorbaat dank voor uw antwoord.

Valerie Van Peel

Antwoord van de heer Willy Borsus, Minister van Maatschappelijke Integratie, op mondelinge vraag nr. 3360, gesteld op 25.03.2015 door mevrouw Valerie Van Peel, Volksvertegenwoordiger

<p>Ik ben inderdaad op de hoogte van deze situatie. Er vindt structureel overleg plaats tussen mijn administratie en de FOD Justitie om tot een oplossing te komen.</p>	<p>Je suis en effet au courant de cette situation. Une concertation structurelle a lieu entre mon administration et le SPF Justice afin de parvenir à une solution.</p>
<p>Zoals u aanhaalt, is het de wettelijke opdracht van het OCMW om iedereen een menswaardig bestaan te verzekeren. Het OCMW stelt op basis van een sociaal onderzoek de behoefte van de betrokkene vast, om vervolgens de meest geschikte hulp te bepalen en te verlenen. Overeenkomstig artikel 39 van het koninklijk besluit van 11 juli 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie wordt de betaling van het leefloon opgeschort tijdens de periode waarin een persoon ingeschreven is op de rol van een strafinrichting, zoals het geval bij elektronisch toezicht. Indien het OCMW bijkomende hulp wil toekennen op het bedrag dat door de FOD Justitie werd toegekend, is dit een vorm van maatschappelijke hulpverlening ten laste van het OCMW. Het is echter voor het OCMW inderdaad soms moeilijk om vast te stellen of een persoon een vergoeding van Justitie verkrijgt.</p>	<p>Comme vous l'évoquez, la mission légale du CPAS est d'assurer à chacun une existence décente. Le CPAS constate l'état de besoin sur la base d'une enquête sociale, pour ensuite déterminer et accorder l'aide la plus adaptée. Conformément à l'article 39 de l'arrêté royal du 11 juillet 2002 relatif au droit à l'intégration sociale, le paiement du revenu d'intégration est suspendu durant la période au cours de laquelle une personne est inscrite sur le rôle d'un établissement pénitentiaire, tel que c'est le cas lors d'une surveillance électronique. Si le CPAS veut octroyer une aide supplémentaire sur le montant qui a été accordé par le SPF Justice, il s'agit d'une forme d'aide sociale à la charge du CPAS. Toutefois, il est en effet parfois difficile pour le CPAS de constater si une personne reçoit une indemnité de la Justice.</p>
<p>Ik zoek samen met de FOD Justitie naar een oplossing voor deze problematiek. Een mogelijke piste is om een informaticastroom te ontwikkelen tussen de OCMW's en de FOD Justitie, die het hen zou toelaten om de nodige gegevens over een gedetineerde te raadplegen. Om dit mogelijk te maken, zou de FOD Justitie wel het artikel 1410, § 4, vierde lid van het Gerechtelijk Wetboek moeten wijzigen, omdat dit artikel de automatische deling van deze gegevens belemmert.</p>	<p>Je cherche, en concertation avec le SPF Justice, une solution à ce problème. Une piste possible est de développer un flux informatique entre les CPAS et le SPF Justice, qui leur permettrait de consulter les données nécessaires sur un détenu. Afin de permettre cela, le SPF Justice devrait toutefois modifier l'article 1410, § 4, alinéa 4 du Code Judiciaire, car cet article entrave le partage automatique de ces données.</p>
<p>Ik wil in dit kader ook opmerken dat het regeerakkoord voorziet om de coherentie van het stelsel van betalingen van sociale uitkeringen aan de gedetineerden tijdens de detentieperiode te onderzoeken en om de penitentiaire administratie van de FOD Justitie in het netwerk van de Kruispuntbank te integreren. Wat het elektronisch toezicht betreft, zal er wel overleg met de Gemeenschappen moeten plaatsvinden, gelet op de overdracht van het elektronisch toezicht naar de Gemeenschappen in het kader van de zesde staatshervorming.</p>	<p>Dans ce cadre, je veux également remarquer que l'accord de gouvernement prévoit d'examiner la cohérence du système de paiement des allocations sociales aux détenus durant la période de détention et d'intégrer l'administration pénitentiaire du SPF Justice dans le réseau de la Banque Carrefour. En ce qui concerne la surveillance électronique, une concertation devra toutefois avoir lieu avec les Régions dans le cadre de la sixième réforme de l'Etat.</p>
