

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING

van

WOENSDAG 11 maart 2015

Voormiddag

Samengevoegde vragen van:

- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "het optrekken van het leefloon" (nr. 2113)
 - o [antwoord van de minister](#)
 - o [repliek](#)
- mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie over "de stijging van het aantal leefloners onder jongeren" (nr. 2247)

Valerie Van Peel (N-VA):

Mevrouw devoorzitter, mijnheer de minister, in de kranten lezen wij dat het aantal leefloners spijtig genoeg blijft oplopen en dat vooral jongeren steeds meer moeten aankloppen bij het OCMW. Het inperken van de inschakelingsuitkering speelt daarin natuurlijk een kleine rol, al bewijzen die cijfers — zoals wij ook hadden verwacht — dat niet alle jongeren, die vroeger een inschakelingsuitkering kregen, zomaar bij het OCMW terechtkomen. Voor zij voor wie dit wel het geval is, is de aangepaste begeleiding van het OCMW waarschijnlijk ook aangewezen.

Dit neemt niet weg dat wij de stijging van het aantal leefloners in de gaten moeten houden en zeker als negatief moeten beschouwen. Dat wil ook zeggen dat deze regering hierop moet blijven focussen. Een van de belangrijkste punten in het regeerakkoord is het optrekken van het leefloon en andere lage uitkeringen tot de Europese armoedegrens. Ik vind het eigenlijk ongelooflijk dat die doelstelling in het verleden nog niet werd gerealiseerd want een alleenstaande moet vandaag rondkomen met 817 euro. Ik moet u wellicht niet uitleggen dat dit in de huidige samenleving bijna een onmogelijke zaak is.

Dat deze regering ter zake wel verantwoordelijkheid opneemt, is wat ons betreft dan ook cruciaal. U staat er niet alleen voor; u hebt de ongelooflijke hulp van een prachtige staatssecretaris, mevrouw Sleurs, om u te begeleiden in deze materie.

Nu wij al enkele maanden ver zijn in deze regeerperiode wil ik u vragen of u al stappen hebt gezet, in overleg met staatssecretaris Sleurs, en of u al enig zicht hebt op het tijdschema dat u in dit dossier wil uittekenen.

Karin Jiroflée (sp.a):

Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal niet herhalen wat mijn collega al heeft gezegd. Ik wil alleen nog een paar cijfers aanhalen.

Het blijkt dat een op de drie leefloners, zijnde 32,9 %, jonger is dan 25 jaar. Het aandeel van deze jongeren in onze totale samenleving is slechts 10,7 %. Ik meen dat die vergelijking best wel iets duidelijk maakt.

Ik ben het niet eens met mijn collega dat het verdwijnen van de inschakelingsuitkering daar helemaal niets mee te maken heeft. Ook de POD Maatschappelijke Integratie geeft immers aan dat die negatieve tendens in de onmiddellijke toekomst zeker zal toenemen.

Nogmaals, een van de punten van het regeerakkoord is het optrekken van dat leefloon. Bij uw beleidsverklaring en deze van staatssecretaris Sleurs hebben wij evenwel tevergeefs aangedrongen op duidelijkheid inzake timing en budget.

Mijnheer de minister, hebt u al een zicht op een timing om dit belangrijke punt te realiseren? Welk budget trekt u daarvoor uit? Zal dit thema worden opgenomen in de komende budgetcontrole of in de bijsturing?

Minister Willy Borsus:

Mevrouw de voorzitter, de doelstelling van de federale regering is om na te gaan hoe de sociale minima, waaronder het leefloon, verhoogd kunnen worden tot de armoederisicogrens, rekening houdend met de sociale voordelen die verkregen worden. Het is de bedoeling om hiertoe een deel van de welvaartsenveloppe aan te wenden. Deze verhoging zal zeer geleidelijk verlopen en er zal daarbij ook over gewaakt moeten worden dat er voldoende spanning is met een inkomen uit arbeid.

Een eerste stap is dus de aanpassing aan de welvaart, die in samenwerking met de sociale partners werd uitgewerkt voor 2015 en 2016. De theoretische enveloppe voor de welvaartsaanpassing werd vastgelegd en het akkoord van de sociale partners over de verdeling van de enveloppe werd bekomen. Deze verdeling zou ertoe leiden dat het leefloon, net als de andere bijstandsuitkeringen, wordt opgetrokken met 2 % vanaf september 2015.

Mijn administratie treft op dit ogenblik de voorbereidingen om de nodige juridische teksten voor te leggen aan de Ministerraad, natuurlijk in overleg met collega Sleurs.

Valerie Van Peel (N-VA):

Mijnheer de minister, ik begrijp dat er een eerste stap wordt gezet, maar u zult het met mij eens zijn dat het regeerakkoord ambitieuzer is dan dat en dat er nog stappen moeten worden gezet. Ik dring aan op een visie op welke sociale toelagen in rekening worden gebracht. Ik begrijp de redenering, want destijds werden sommige zaken in het leven geroepen precies omdat de toelage te laag was. Ik begrijp dus dat u die oefening moet maken, maar op een bepaald moment moet deze aangelegenheid toch eens worden doorgepraat.

Voorts meen ik dat er een tijdschema voor het einde van deze legislatuur moet worden bepaald, waarbij de ambitie net iets groter mag zijn. Ik weet dat het een uitdaging is, zeker in deze budgettaire moeilijke tijden, en ik wil de oefening zeker niet onderschatten, maar het gaat om een belangrijke materie.

De aandacht die u hebt voor de spanning die behouden moet blijven met het inkomen uit arbeid is absoluut een bezorgdheid die wij delen. Nogmaals, het is een evenwichtsoefening, die ik graag samen met u opvolg.

Ik hoop dat wij hierop binnenkort nog eens kunnen terugkomen.

[\(naar de top\)](#)

Karin Jiroflée (sp.a):

Mijnheer de minister, met het eerste deel van uw betoog ben ik het helemaal eens. Dat wisten wij ook al. Ook met het feit dat er voldoende spanning moet zijn met een laag loon, zijn wij het helemaal eens. Ik begrijp dat er in september 2 % zal bijkomen. Ik ben het helemaal eens met mijn collega, in tegenstelling tot wat u misschien denkt, dat wij hierover echt moeten doorpraten. Dit is een eerste stap, maar wel een heel kleine.

Bij de beleidsverklaring heb ik al gezegd dat het goed is dat alle andere uitkeringen in overweging worden genomen, maar nu willen wij klare wijn. Het blijft allemaal een beetje vaag. Het is tijd dat deze kwestie in deze commissie wordt besproken.

Het incident is gesloten.