

PLENUMVERGADERING

van

DONDERDAG 20 SEPTEMBER 2018

Namiddag

Samengevoegde vragen van

[- mevrouw Valerie Van Peel aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de verspilling in de gezondheidszorg" \(nr. P3073\)](#)

[- antwoord minister](#)

[- repliek](#)

- de heer Damien Thiéry aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de audit van het Rekenhof over de ziekenfondsen" (nr. P3074)

Valerie Van Peel (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, vooreerst wil ik mij volledig aansluiten bij de laatste zin van collega Muylle.

Mijn vraag gaat over een ander onderwerp. Voor de geloofwaardigheid van de gezondheidszorg was de afgelopen week niet zo goed, meer bepaald niet voor de structuren ervan.

Het begon al in het begin van de week, toen het Rekenhof de jongste audit uitbracht over de financiering en de controlemechanismen van de ziekenfondsen. De conclusies zijn eigenlijk echt ontluisterend. Het gaat om een rapport van 200 bladzijden, waarvan het eerste deel handelt over de parameters die worden gebruikt voor de 1 miljard euro aan financiële middelen die de ziekenfondsen jaarlijks krijgen voor hun werking. In het rapport zegt het Rekenhof heel duidelijk, overigens volledig analoog aan het rapport uit 1987, dat die parameters volstrekt niet de juiste financiering geven. In 1987 was er zelfs sprake van een overfinanciering. Nu, dertig jaar later, moet het Rekenhof nogmaals bevestigen dat die bevindingen kloppen.

Dat was nog niet het meest opmerkelijke. Het Rekenhof kan immers ook niet beweren er zeker van te zijn dat het gaat over een overfinanciering. Het Rekenhof kan dat niet weten, omdat zelfs het Rekenhof niet weet wat de ziekenfondsen precies met hun werkingsmiddelen doen. Zullen we die uitspraak even laten doorsijpelen? Zelfs het Rekenhof weet niet precies wat de ziekenfondsen met de hen toebedeelde 1 miljard euro aan werkingsmiddelen doen! Het Rekenhof weet dat niet omdat de ziekenfondsen niet willen dat wij het weten. Er is geen transparantie.

De jongste audit die deze week uitkwam, ging over de controle op de ziekenfondsen. Daaruit bleek ook weer dat er geen transparantie is. De controles kunnen niet ten volle worden uitgevoerd, omdat de ziekenfondsen geen toegang geven tot hun data. Meer nog, de ziekenfondsen zijn wettelijk verplicht om interne controles door te voeren, maar toen het RIZIV aan de ziekenfondsen vroeg om mee te delen hoe die interne controles plaatsvinden, kwam er geen transparantie. Mevrouw de minister, het gaat niet over kleine zaken.

Er werd ook een audit gepubliceerd over de uitgaven in de geneeskundige zorgen, nog een veel grotere geldpot die de ziekenfondsen onder controle moeten houden en waarop er een historisch gegroeid responsabiliseringsmechanisme bestaat. Het Rekenhof zegt daarover dat het niet werkt, dus dat er geen responsabilisering is.

Daarmee waren we de week nog maar begonnen. Mijnheer de voorzitter, ik wil er nog graag aan toevoegen dat daarop de communicatie van de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle volgde. De Dienst had een kleine steekproef gehouden, namelijk in 585 dossiers. Daaruit bleek dat er bewust voor meer dan 5 miljoen euro aan fraude was gepleegd in de zorg. De ziekenfondsen moeten dat normaal gesproken controleren. De ziekenfondsen hebben de data echter niet doorgegeven aan de DGEC.

[\(terug naar boven\)](#)

Ahmed Laaouej (PS): Monsieur le président...

De **voorzitter**: Oui, je le sais. Mevrouw Van Peel, u moet afronden.

Valerie Van Peel (N-VA): Mijnheer Laaouej, de zuilen komen in beeld, dus ik weet dat u dit een enigszins vervelende vraag vindt, maar ik zal mijn vraag toch afronden.

Mevrouw de minister, hebt u al iets gehoord van de ziekenfondsen? Bij mijn weten zijn de ziekenfondsen nog nooit zo stil geweest als deze week.

Wat zult u concreet aan die twee zaken doen?

Damien Thiéry (MR): Uit de vraag van mevrouw Van Peel konden we niet opmaken dat het over de ziekenfondsen en het auditverslag van het Rekenhof zou gaan.

De controle werd uitgevoerd op grond van een resolutie die Kamerbreed werd aangenomen op 22 oktober 2015. Uit het auditverslag komt naar voren dat er een gebrek aan transparantie is, dat er geen duidelijke normen zijn die in acht genomen worden door de ziekenfondsen, dat het RIZIV en de Controledienst voor de ziekenfondsen te weinig informatie hebben om de ziekenfondsen te kunnen controleren, en dat meerdere controles maar een beperkt effect hadden. Om efficiënt te kunnen controleren moet men de nodige instrumenten hebben!

De administratiekosten lopen op tot ongeveer een miljard voor de vijf landsbonden. Dat is zorgwekkend. Hoe wordt dat geld effectief besteed? Er moet klaarheid worden geschapen in dit dossier.

Minister Maggie De Block: Het is belangrijk dat bij de financiering van de sector van de gezondheidszorg, op basis van de bijdrage van de burgers, elke euro goed wordt besteed en effectief naar de zorg van de patiënt gaat. Dat is de reden waarom de audits werden gevraagd aan het Rekenhof.

Als overheid heeft de Dienst voor Geneeskundige Evaluatie en Controle afgelopen dinsdag zijn jaarrapport voorgesteld. Gedurende de vorige maanden heb ik mijn controlediensten extra instrumenten gegeven, mevrouw van Peel, bijvoorbeeld de wettelijke mogelijkheid om gegevens te extrapoleren. Vandaar ook de berekeningen die gebeurd zijn.

Ook met het flux attest kunnen mijn diensten op een gedetailleerde manier data opvragen bij de ziekenfondsen voor hun onderzoeken. Daardoor is het mogelijk over de nodige informatie te beschikken. Ik merk ook op dat in het plan 'handhaving', waar we ook een vervolg op hebben gemaakt voor de periode 2018-2020, in het onderdeel 'gegevensuitwisseling en databeheer', alle gegevens van de ziekenfondsen zullen ontsloten worden. Zo niet zullen er inderdaad repercussies zijn.

In het onderdeel 'fraudebestrijding' en 'doelmatige zorg', focussen we ons vooral op de medische beeldvorming, de klinische biologie en het gebruik van biosimulair geneesmiddelen. Er wordt dus hard aan gewerkt. Ik vind ook dat de ziekenfondsen een grote verantwoordelijkheid hebben in het gebrek aan informatie dat aan het Rekenhof wordt verschaft en dat zal met hen zeker besproken worden. Net als u heb ik hen ook nog niet gehoord. Ze hebben zich precies ingegraven.

Mijnheer Thiéry, u kan mijn gedetailleerde reactie op deze audit vinden in bijlage 5 van het rapport van het Rekenhof. Daarin heb ik het over maatregelen zoals het new attest flux, de gegevens over de geneeskundige verstrekkingen bij de verzekeringsinstellingen en IDES. Dat gaat ook over de dossiers van arbeidsongeschiktheid want niet alles is duidelijk.

Er zal een analyse van de audit gebeuren om de acties uit te voeren van het Pact dat we met de verzekeringsinstellingen hebben gesloten.

Maar zij voeren niet uit wat we van hen vragen. Dan vind ik ook dat de politiek hen erop moet wijzen dat één en ander met ons geld gebeurt, en dat dat niet langer aanvaardbaar is. Ik zal dat bij monde van deze Kamer met veel plezier aan hen overmaken.

[\(terug naar boven\)](#)

Valerie Van Peel (N-VA): Dank u wel, mevrouw de minister.

Ik denk dat zeker uw laatste uitspraak een erg belangrijke was. Voor alle duidelijkheid, ik weet dat u uw best gedaan heeft en doet. Het ziekenfondspact was zeker een goede stap. U vroeg daarin onder andere ook een analytische boekhouding, maar de onwil is zo groot. Dus ben ik benieuwd om te zien of er inderdaad nog veel van zal terechtkomen.

Bovendien denk ik ook dat we nog iets verder moeten durven gaan. We moeten ons ook durven afvragen welke de rol van de ziekenfondsen nog moet zijn. Moeten zij briefjes doorgeven? Moeten zij de adviserende geneesheren die de controle deels moeten uitvoeren onder zich hebben, of kunnen we niet duidelijk zeggen dat ze er moeten zijn voor advies en begeleiding? Laat ons dan de financiering helemaal opnieuw maken vertrekkend van een wit blad, in plaats van voort te borduren op parameters die dertig jaar geleden al werden weerlegd.

Wat de heer Marcourt betreft, kan ik het ook niet laten. Als hij niet toegeeft, is er altijd nog een andere oplossing. We zouden kunnen overeenkomen dat we de gezondheidszorg bij het volgende bestuursakkoord gewoon splitsen. Hij mag dan zijn wanbeleid blijven voeren, maar dan moet hij het ook zelf betalen.

[\(terug naar boven\)](#)

Damien Thiéry (MR): Ik heb uw opmerkingen in het rapport gelezen. Ik hoop dat we deze kwestie in de commissie voor de Sociale Zaken zullen bespreken. De parlementsleden moeten inspraak hebben om dit probleem met betrekking tot de transparantie op te lossen.